



## Klimatlurendrejeriet, del 1

Sommarens oändligt långa värmebölja i Sverige har fått många att börja undra över om den beror på den globala uppvärmning som vi upplever just nu. I den här artikelserien presenteras historik, vetenskap och politiska mål som har med klimatfrågan att göra. I två på varandra följande artiklar ska 2000-Talets Vetenskap belysa på vilket sätt som politikernas klimatskatter är helt obefogade. Vi ska, utifrån en vetenskapligt grund, visa att påståendet att de ökande koldioxidnivåerna skulle vara anledningen till den globala temperaturökningen är ren och skär bluff.

**D**en globala uppvärmningen kan inte förklara lokala temperaturökningar, utan de är variationer som både inträffar slumpmässigt och som även följer regelbundna mönster. Det finns ingen klimatforskningsbaserad förklaring till varför det blev så pass varmt och torrt i Sverige som det blev under juni och juli

månad i år. Man ska dock inte glömma bort att det faktiskt var en mycket kall senare del av den senaste vintern, i synnerhet under perioden februari till april. I Sahara låg det dessutom under en kortare tid ett snötäcke, vilket endast har observerats tre gånger under de senaste 40 åren.

Temperaturen följer inga räta linjer (trend-

linjer), utan den växlar kraftigt, upp och ned, under både kortare och längre tidsperioder. Den globala uppvärmning som har pågått under ett antal decennier har flera olika orsaker, men det är inte den ökade koldioxidhalten i atmosfären som är den främsta orsaken till den globala uppvärmningen. Inte heller är det så att solen just nu skulle ha någon hög aktivitet och att det skulle höja medeltemperaturen.

Genom årtusendena har jordens medeltemperatur varierat påtagligt. I jämförelse med dagens medeltemperatur har det funnits korta perioder under de senaste årmiljonerna då jordens medeltemperatur har varit upp till fem grader högre än vad den är i dag, och under perioder som har varat i mer än 50 000 år har medeltemperaturen varit mer än fem grader kallare än vad den är just nu. De perioderna är de så kallade istiderna (glacialerna) och under dem har jordens medeltemperatur varit betydligt lägre än dagens medeltemperatur och inlandsisarna har då bildats och sträckt ut sig över de båda polerna.

### Klimathistoria

Jordens klimat har varierat avsevärt under årmiljonerna. Under vissa perioder har dessutom syrehalten varit mycket högre än nu, något som lade grunden för enormt stora insekter under tidsperioder när det även var mycket varmare än nu.

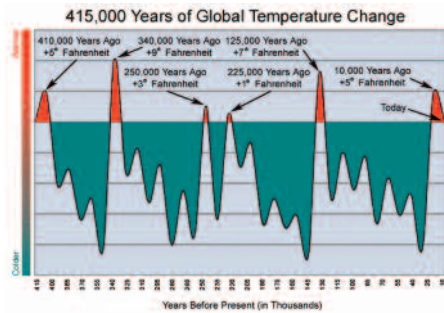
Hotet mot livet på jorden utgörs inte av värme utan främst av nedkylning på grund av till exempel meteoritnedslag och vulkanutbrott. Uppvärmning/varma tidsepoker verkar aldrig ha varit något hot mot vare sig mänskligheten eller andra djur. Blir det för varmt så flyttar ju djuren bara till kallare breddgrader, men blir det alldeles för kallt så kanske det inte finns någonstans att flytta.

För 650 miljoner år sedan kyldes jorden ned och kapslades in i ett snö- och islager som täckte hela jorden. Jorden såg då ut som en stor snöboll, men trots det så överlevde livet på jorden. Det som då kom att få istäcket att smälta var bland annat enormt stora vulkanutbrott i Sibirien, som släppte ut stora mängder värme ur jordens inre. Värmen fick snön och isen att smälta.

### Klimatet under Holocen

Holocen är tidsperioden efter den sista istiden – vår tidsperiod. Istiderna inträffar ungefär med 116 000 års mellanrum och spåren av flera av dem finner man lite här och var på jorden. När man studerar istidernas tid- och temperaturvariationer så framträder ett tydligt mönster som är

uppenbart cykliskt. Detta cykliska skeende är extremt exakt.



Istiderna återkommer cykliskt med stor precision.

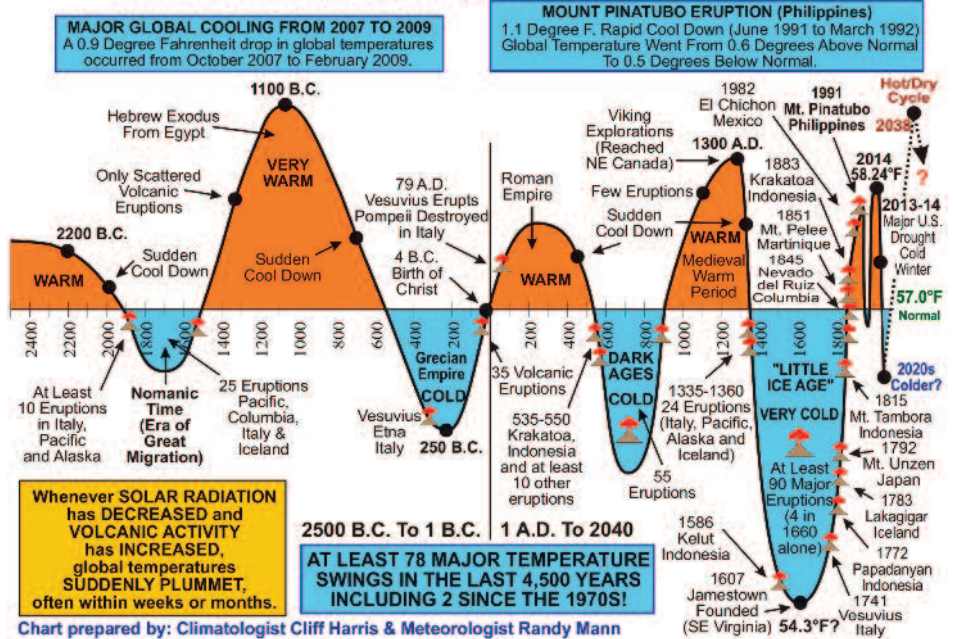
Det är nu knappt 10 000 år sedan inlandsisen smälte bort. Sedan dess har jorden haft flera perioder när den globala medeltemperaturen har varit högre än vad den är just nu. Värmeperioderna förknippas med rikedom och välstånd. De kalla perioderna präglas av stagnation och olika sjukdoms-epidemier. Varma perioder inträffade till exempel under bronsåldern, den egyptiska kulturens och romarrikets höjdpunkter, den sena delen av medeltiden (byggandet av de stora katedralerna) samt från och med slutet av 1800-talet (den teknologiska utvecklingens tidsperiod). Kallare perioder präglas av stagnation och sjukdoms-epidemier. Den temperaturtoppen inträffade för 7 000 år sedan, men även efter det har vi haft flera kortare temperaturtoppar. Perioderna med högre medeltemperatur blir dock allt kortare och kortare.

Den medeltida värmeböljan är väl känd. Det finns både skriftlig dokumentation om den och borrhov från inlandsisarna, bland annat på Grönland, visar även vilken nivå som medeltemperaturen då låg på. Det var under denna tidsperiod som både Island och Grönland befolkades av vikingarna, och det var under samma tidsperiod som vikingarna upptäckte Vinland på den amerikanska kontinenten. Hade det varit kallare så hade nog inte vikingarna gett sig ut på så särskilt långa resor på de stora och kalla haven.

Det är självfallet enklast att studera temperaturvariationer och dess effekter i nutid eller att blicka tillbaka en relativt kort tid, men numera kan forskarna även fastställa temperaturer så pass långt tillbaka i tiden som 100 000 år.

År 1300 började temperaturen med säkerhet att sjunka drastiskt. Temperaturen varierade relativt kraftigt från år till år. År 1314 var ett kallt år. Åren 1315-1316 var relativt varma, medan år 1317 blev mycket kallt med en medeltemperatur som var tre grader lägre än vad som då var normalt i Europa. Under 1300-talets mitt blev det allt kallare och det

## GLOBAL TEMPERATURES (2500 B.C. TO 2040 A.D.)



Omkring 1100-talet före vår tidräkning var det betydligt mycket varmare än det är i dag. Det visar att klimatet inte drivs på av koldioxiden. Det cykliska förloppet med avseende på temperaturvariationer är mycket tydligt.

var just då som den medeltida pestepidemin tog fart på allvar i Europa. År 1355 blev ett extremt kallt år som skördade många offer i kölvattnet av pestepidemin. Temperaturbotten nåddes mellan åren 1600 och 1700. Det är denna period som numera kallas för den lilla istiden. På vintrarna låg det då till och med ett istäcke på floden Themsen som flyter genom London. I Europa nåddes bottennoteringen för medeltemperatur omkring år 1700. Det var dock ingen spikrak nedgång till detta köldrekord. Nedgången var hackig och cyklisk, med en temperaturuppgång under vissa tidsperioder och kallare väder under andra år.

### Naturliga klimatpulser

Jorden följer olika klimatpulser. David Dilley på Global Weather Cycles and Oscillations är en klimatforskare som beskriver detta i sina föreläsningar, vilka bland annat återfinns på YouTube. Jordens klimatpulser är dessa:

- 116 000 år: Milankovitchcykeln
- 925 år: Primary Forcing Mechanism
- 230 år: Temperaturtoppcykeln
- 72 år: Livstidscykeln
- 26 år: Solfäckscykeln
- 9 år: Månccykeln

### Milankovitchcykeln

Milankovitchcykeln är en astronomisk cykel som beror på att jorden har en föränderlig elliptisk bana runt solen. Ellipsen förändras i sitt utseende och blir under vissa perioder mer utsträckt och under andra perioder rundare. Under de extremt elliptiska

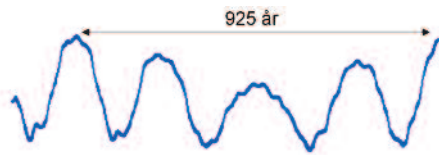
perioderna blir det stora skillnader mellan den kalla och den varma perioden. Under de perioder som omloppsbanan är minst elliptisk (nästan cirkelformad) är skillnaderna mellan perioderna mindre. Det är denna cykel som styr istiderna. För 7 000 år sedan passerade vi den varmaste punkten på cykeln (jorden var då närmast solen). En ny istid kommer att inledas om ungefär 20 000 år.

### 925-årscykeln (PFM)

PFM (Primary Forcing Mechanism) beror på att månens omloppsbanan runt jorden ständigt förändras. Under vissa perioder ligger månen vid ekvatorn och under andra perioder vid någon av de två vändkretsarna. Månen och solen interagerar och krafterna på jorden blir större när solen och månen ligger i en sådan position att det ofta blir fullmåne. De inre, flytande delarna av jorden förvrängs då kraftigt mellan tidpunkten för fullmåne respektive nymåne – så pass kraftigt att den dras ut ända upp till 1,5 kilometer. Detta skapar stora spänningar i jordskorpan och ökar risken för jordbävningar men även för vulkanutbrott, vilka påverkar klimatet.

Under perioder när det ofta är fullmåne så blir det kallare på jorden. När det är få tillfällen med fullmåne så blir det varmare (åren 1275-1315, 1530-1575, 1755-1800, 1930-2019). Vi kommer alltså att under 2020-talet att få en nedkylning av jordens klimat och den kan bli snabb och dessutom vara under åren 2020-2050. Från och med år 2025 kommer det att bli betydligt kallare. Vi går mot en så kallad "liten istid".

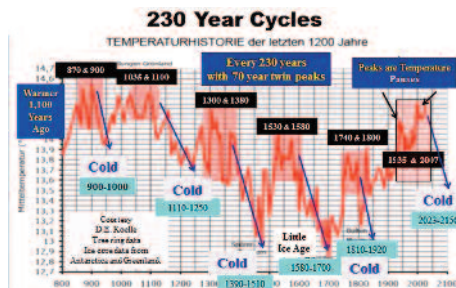




925-årscykeln har temperaturoppgångar vart 925:e år, men det förekommer även kortare temperaturpulseringar inom detta 925-årsintervall.

## 230-årscykeln

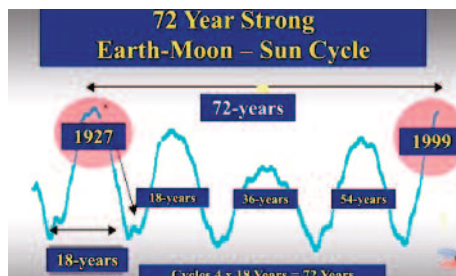
Denna cykel avslutas med minst två stycken temperaturoppgångar, ibland tre. Just nu upplever vi den andra och kanske sista av temperaturoppgångarna i denna cykel.



230-årscykeln har temperaturoppgångar vart 230:e år, men det förekommer även inom detta 230-årsintervall kortare temperaturpulseringar.

## 72-årscykeln

Det finns även en 72-årscykel i klimatet. Eftersom vi hade en temperaturnedgång från och med mitten av 1940-talet så inleds nu en ny, motsvarande temperaturnedgång.



72-årscykeln har temperaturoppgångar vart 72:a år. Även det temperaturintervallet består av kortare temperaturpulseringar.

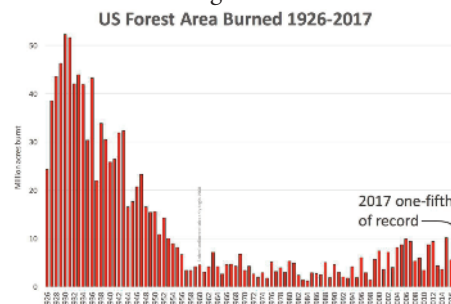
## 26-årscykeln

Ett argument som klimataktivisterna har använt sig av är att den torka som man på flera håll har haft i olika delar av världen skulle vara beviset för att jorden går mot en kraftig temperaturuppgång. Skogsbränderna under den senaste sommaren har även de fått många att höja på ögonbrynen och tendera att tro att de skulle ha något att göra med en global uppvärmning. Även massmedias rapportering från orkaner, främst i USA, skapar farhågor om att de skulle bero på den globala uppvärmningen. Förekomsten av orkaner i USA har dock inte nått upp till några rekord och inte heller är orkanerna numera kraftigare än tidigare. Den kraftigaste orkanen i USA under de senaste 25

åren var orkanen Harry år 2017, en klass 4-orkan med en vindstyrka på 115 knop (213 km/tim) och ett lägsta uppmätta lufttryck på 938 millibar. I och med det delar orkanen Harry fjortonde plats på rankingen över de kraftigaste orkanerna i USA:s moderna historia. Den kraftigaste, uppmätta orkanen var orkanen "Labor Day" som härjade år 1935. Det var en klass 5-orkan som kom upp i 160 knops vindstyrka (296 km/tim) och som hade ett lägsta uppmätta lufttryck på 892 millibar. Orkanen Labor Day var hela 93 procent kraftigare än orkanen Harry. Det finns inte heller på orkanforskningsområdet några bevis för att den globala uppvärmningen i nuläget skulle orsaka kraftigare naturkatastrofer än tidigare. Alla påståenden om att det skulle vara så är rena spekulationer, som saknar vetenskapligt underlag.

När det gäller torkan detta år så är det ett känt faktum att man vart 26:e år får en kraftig torka i västra USA. Även i andra delar av världen gör sig denna 26-årscykel påmind. I år (sommaren 2018) har vi haft en allvarlig torka i Sverige. En liknande torka drabbade södra Sverige år 1992. Dessa torrperioder följer den mycket väl kända 26-årscykeln och torkan kan kopplas till denna 26-årscykel och alltså inte kopplas till någon global uppvärmning. Skulle torkan ha varit kopplad till den globala uppvärmningen, så skulle torkan uppträda i stort sett varje år.

Om man utifrån ett globalt perspektiv betraktar fenomenet med skogsbränder, så finner man även att det inte heller under de senaste decennierna har brunnit särskilt mycket i jämförelse med hur det har varit tidigare. I USA visar skogsbrandsstatistiken att det under de senaste 65 åren inte finns ett enda år som det i USA ens har brunnit ned 20 % av den skogsareal som brann ned år 1930. Även år 1931 brann det i USA ned ungefär lika mycket skog som året innan. Under den extremt torra sommaren år 1992 så brann det i USA endast 2-3 % av den skogsareal som brann ned år 1930. Visst ökar brandrisken vid torka. Det verkar dock som om det även finns andra parametrar som styr förekomsten av skogsbränder.

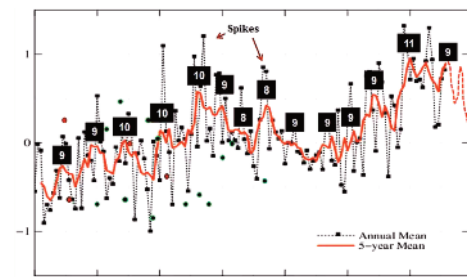


USA:s historiska statistik över skogsbränder.

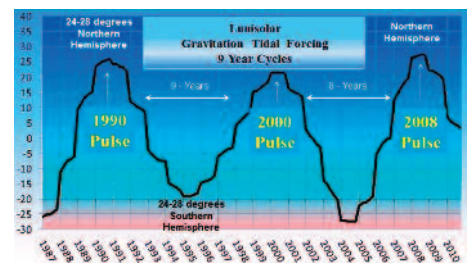
## 9-årscykeln

Månen och solens gravitationspåverkan stabiliserar jorden. Utan dessa himlakroppar skulle jorden "wobbla" okontrollerat. Jorden bana runt solen är elliptisk. Även månens bana runt jorden är elliptisk. Solen och månen interagerar även och solen påverkar månens bana på ett uppenbart sätt. Ett bevis för detta är att det till exempel inte alltid blir någon total månförmörkelse när det är fullmån.

En av dessa måncykler är nio år lång och ger en liten temperaturoppgång vart nionde år. Månen påverkar alltså jordens medeltemperatur och därmed även i förlängningen koldioxidhalten. Denna nioårscykel skapar dessutom värmepulser från Golfströmmen.



9-årscyklerna återkommer med en mycket hög precision. Variationen ligger på högst två år.



Temperaturmätningar från år till år styrker att nioårscykeln är en puls som är återkommande.

## Koldioxidnivån

Om vi betraktar global uppvärmning utifrån ett geologiskt tidsperspektiv så skulle vi aldrig misstänka att koldioxidnivåerna skulle ligga bakom temperaturhöjningen. Det är snarare så att jordens medeltemperatur påverkar koldioxidhalten, men det sker med en mycket lång fördröjning.

När man år 1958 började att på Mauna Loa på Hawaii regelbundet mäta koldioxidnivåerna i atmosfären så låg de på 315,71 ppm (0,3 promille). År 2015 passerades nivån 400 ppm (0,4 promille). Skillnaden är dock inte särskilt stor och den förklarar inte alls den globala temperaturhöjning som har inträffat under den inledande samt senare delen av 1900-talet.

Under 1940-1970-talet sjönk faktiskt den globala temperaturen trots att koldioxidhalten i atmosfären ökade. Korrelationen mellan koldioxidnivån i atmosfären och den globala temperaturen finns alltså inte.

Därmed omkullkastas teorin om att det skulle vara koldioxidhalten i huvudsak skulle styra jordens medeltemperatur.

Om man skulle vilja visa på något som har en korrelation till jordens temperaturökning så skulle man lika gärna kunna dra paralleller mellan portokostnaden i USA och den globala uppvärmningen. Vem som helst begriper ju att de två inte har med varandra att göra, men faktum är att korrelationen mellan dem är mycket hög och således skulle kunna utgöra ett vetenskapligt bevis för tesen att koldioxidnivån i vår atmosfär styrs av den amerikanska portokostnaden. Ibland kan vetenskapen te sig riktigt korkad!



*Korrelationen mellan det amerikanska portopriset och den globala medeltemperaturen är slående. Kan det vara så att det är den amerikanska portokostnaden som driver upp den globala medeltemperaturen eller vice versa?*

Det finns geologiska perioder när koldioxidhalten har varit tio gånger högre än nu, men då temperaturen under vissa av de perioderna ändå inte har varit lika hög som i dag.

Bevisen saknas alltså för att det skulle finnas någon mänskligt orsakad global uppvärmning eller att människans koldioxidutsläpp skulle vara orsaken till den nuvarande koldioxidhöjningen i atmosfären. Trots avsaknaden av bevis så erhöll Al Gore Nobels fredspris utifrån att han hävdade att koldioxidproblematiken skulle kunna komma att leda till stora problem, svält och krig. Nobelkommittén nagelfor uppenbarligen inte de vetenskapliga bevis som talade emot Al Gores teorier. Baserat på inkassandet av sitt nobelpris har Al Gore under många år rest runt och hållit sin föreläsning om ”klimatkatastrofen” – en föreläsning som varje gång har kostat över en miljon kronor. Al Gores teori ligger till grund för den internationella, politiska agendan och de politiska besluten att beskatta koldioxidutsläpp för att få in mer skattepengar.

Enligt mätningarna vid Mauna Loa på Hawaii ökade koldioxidnivån under åren 1940-1970. Samtidigt sjönk jordens medeltemperatur påtagligt under denna period. Den ökande koldioxidnivån under 1940-1970 kan alltså inte påstås vara orsaken till den globala nedkylning som då infann sig,

Vad är det då för logik som säger att den fortfarande ökande koldioxidnivån i atmosfären i dag skulle vara orsaken till en global uppvärmning när de ökande koldioxidnivåerna under 1940-1970-talen inte lyckades med samma uppgift? Avsaknaden av stringent logik är slående!

### Koldioxiden i atmosfären

Koldioxiden i atmosfären utgör omkring 4 % av alla växthusgaser. Den viktigaste växthusgasen i atmosfären är utan tvekan vattenånga som utgör 95 % av alla växthusgaser. Vattenången, vilken ger himlen dess blå färg, är utan tvekan den mest inflytelserika växthusgasen i atmosfären. De övriga växthusgaserna är metan 0,3 % och dikväveoxid 0,7 %. Endast 0,056 % (1/2 tusendel) av växthusgaserna är skapade av människan. Fritt kväve/kvävgas samt syre/syrgas är inga växthusgaser. Utifrån dessa fakta är det rent absurt att tro att den lilla andelen koldioxid som människan har tillfört atmosfären skulle ha någon avgörande betydelse för medeltemperaturen på jorden. Om man enbart tittar på koldioxiden så utgör den av människan producerade koldioxiden bara 1,4 % av all koldioxid som finns i atmosfären. Koldioxiden i atmosfären utgörs dock totalt av endast 0,3 % (3 promille), så det är inga stora mängder som vi talar om. De vetenskapliga bevisen för att koldioxiden verkligen skulle vara temperaturdrivande saknas dessutom. Koldioxid driver upp växter men inte temperaturen i någon betydande utsträckning. Ju mer koldioxid det är i atmosfären, desto mer växer det och desto fler munnar kan våra odlingar mätta.

Teorin om den globala uppvärmningen baseras på att koldioxid skulle höja temperaturen, men teorierna baseras på modeller som har visat sig stämma dåligt överens med verkligheten. Uppvärmningen i atmosfären är inte alls särskilt dramatisk och satisfierar inte alls den teori som säger att det skulle vara just koldioxiden som driver upp temperaturen. Temperaturen har dessutom stigit mest vid jordytan. Om koldioxidteorin skulle stämma med verkligheten så borde de övre luftlagren värmas upp snabbare än de lägre lagren och jordytan, men så är inte fallet, så verkligheten stämmer inte alls överens med klimatmodellerna. Varken med hjälp av satellitobservationer eller väderballongiakttagelser ser klimatforskarna någon sådan uppvärmningseffekt, så koldioxidteorin falsifieras av de existerande vetenskapliga bevisen. Teorier i all ära, men minsta felaktighet i en teori innebär att resultaten och prognoserna blir felaktiga. De data-

modeller som används av till exempel IPCC (International Panel for Climate Control) är programmerade utifrån mängder av antaganden och därmed kan deras vetenskaplighet ifrågasättas.

Ännu så länge har det politiska etablisseringen med den politiska organisationen IPCC i spetsen för många klimatorganisationer inte haft rätt en enda gång i sina prognoser. Den temperaturhöjning som man för snart 30 år sedan förutspådde att vi i dag skulle ha (1,3 °C) blev i realiteten 0,3 °C. De 0,3 graderna stämmer väl överens med de cykler som påverkar den globala medeltemperaturen, men de stämmer inte alls överens med de politiskt baserade prognoserna och datamodellerna. Politikerna har misslyckats.

Om det skulle vara så att koldioxiden skulle höja temperaturen, så skulle temperaturen ha ökat även direkt efter det andra världskriget och ske snabbare i troposfären än vid jordytan – men motsatsen inträffade. Under 1940-1970-talet sjönk den globala medeltemperaturen trots alla utsläpp från mängder av kolkraftverk som skapade energi för återuppbyggnaden av det som hade förstörts under det andra världskriget.

### Haven ackumulerar koldioxid

Stora mängder koldioxid ackumuleras i haven, i synnerhet när de kyls ned. Haven frisätter koldioxid när de värms upp. Haven är så pass stora och djupa att det tar århundraden för dem att bli påtagligt varmare respektive kallare. Under en längre period av nedkylning frisätts alltså koldioxid under många hundra år. Borring i glaciärer visar att det finns en koppling mellan koldioxid och temperatur och att koldioxidnivåerna släpar efter de globala temperaturförändringarna med omkring 750 år. Koldioxidnivåerna i atmosfären släpar även efter i 7 000 år efter en global temperaturhöjning. Den koldioxidökning som just nu pågår i atmosfären stämmer väl överens med två sådana perioder som har varit varma respektive kalla.

### Det norra halvklotets istäcke

Flera forskare har försökt sig på att förutspå istäckets utbredning på Arktis (Nordpolen). Det har tidigare påståtts att istäcket helt skulle komma att försvinna under sommartid och att detta skulle leda till en massdöd bland isbjörnarna, men istäcket har inte försvunnit och inte ens minskat. Isbjörnarna har dessutom blivit många fler, särskilt i Alaska och Kanada.

Trenden för istäcket är i stället att det har tilltagit trots att NSICD (National Snow and Ice Data Center) år 2007 påstod att det



skulle vara helt försvunnet redan året därpå. Al Gore, NASA:s James Hansen, John Kerry och Peter Woodhams från University of Cambridge var lite mer försiktiga i sina domedagsprofetior om det arktiska istäcket och de förutspådde att det skulle vara helt försvunnet under sommaren 2013. IPCC var ännu mer försiktig och kalkylerade att den arktiska isen skulle ha halverats till sommaren 2018. Ingen av dem fick rätt. Isen har sedan flera år tilltagit, och det trots att vi just nu påstås ha en global uppvärmning.

I år har vi haft snö i Sahara och ett växande istäcke vid polerna. Var finns bevisen för att klimatet skulle bli varmare på grund av koldioxidutsläppen?

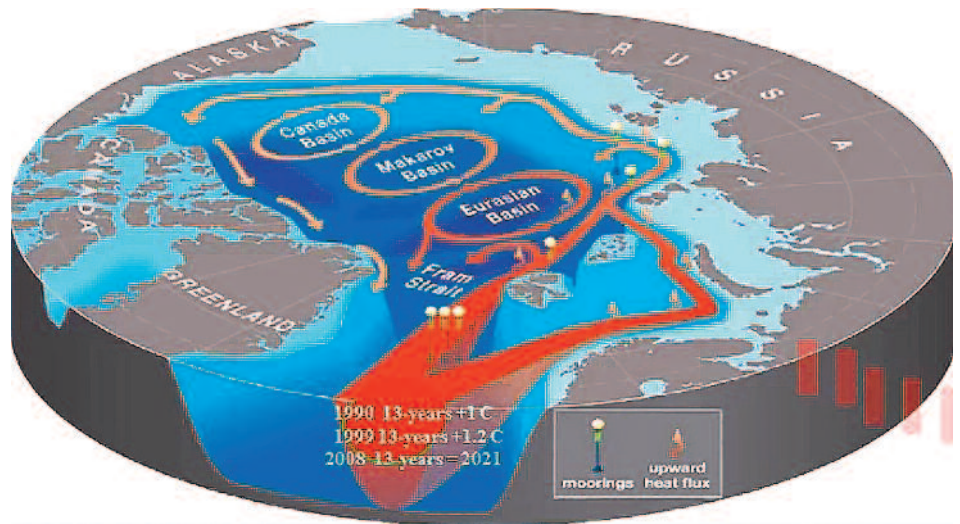
IPCC är en politisk organisation som påstås bestå av 2 500 forskare, men för att komma upp i det antalet så tvingas IPCC att ta med alla de politiker och tjänstemän som överhuvudtaget har haft med organisationen att göra. Även de forskare som hoppar av panelen räknas in bland alla dessa 2 500 forskare. Avhoppade forskares namn sätts under skrivelser och uttalanden, och det gäller även forskare som har reserverat sig mot IPCC:s antagna hållning om att koldioxiden skulle vara den huvudsakliga orsaken till en ökad global medeltemperatur. Det bluffas alltså friskt på IPCC, som i vissa fall inte har tagit bort forskarnas namn förrän forskarna har hotat med att stämna IPCC för forskningsfusk och urkundsförfalskning om forskarnas namn inte tas bort.

## Golfströmmens puls

Vart nionde år skickar Golfströmmen upp en extra koncentrerad värmepuls av varmt vatten från området väster om Nordnorge. Denna puls beror troligtvis på månens 9-årscykel. Under 13 års tid roterar det extra varma vattnet ett varv moturs i det Norra ishavet, runt Nordpolen. Dessa varmvattenpulser tillfördes det Norra ishavet under åren 1990, 1999, 2008 och 2017 (i genomsnitt vart nionde år).

Varmvattenpulserna skapar ett varmare klimat i området nära Nordkalotten. År 1999 var varmvattenpulsen extra kraftig och den kalla vintern i Sverige i februari-mars 2018 berodde på att det fanns förhållandevis varm luft på Nordpolen, vilket kan kopplas till varmvattenpulsen som initierades år 2017. Denna uppvärmda luft trängde undan kallare luft som pressades nedåt av den expanderade, varmare polarluften. Den kalla luften pressades ned mot bland annat Sverige som fick en kallare vinter än i normala fall.

Varmvattenpulserna tär på Nordpolens



*Golfströmmen sänder ut en extra varm puls av vatten in i polarområdet omkring Nordpolen. Detta extra varma vatten tar 13 år på sig att röra sig ett varv runt polen. Varmvattenpulsen påverkar issmältningen och nybildandet av is i det Norra ishavet.*

isskikt. Mellan pulserna tilltar dock isens tjocklek igen. Isens tjocklek var som minst åren 1998 och 2007, det vill säga ett år innan den nya värmepulsen sändes ut. Den stora issmältningen skedde just under åren 1999-2007 och i massmedia basunerades det ut att isbjörnarna drunknade och höll på att dö ut, vilket alltså var en ren lögn. Vem skulle kunna åka dit och kontrollera om det som massmedia skrev verkligen var sant?

Nu ser vi åter en ökning av Nordkalottens istäcke, men det skrivs det inte om i dagstidningarna, Inte heller nämns detta i de internationella klimatpanelerna, eftersom sådana uttalanden skulle undergräva politikernas trovärdighet och därmed motverka deras agenda och möjligheter att driva igenom de klimatbaserade skatterna.

Som bevis för att den globala uppvärmningen åtminstone inte gäller alla områden kan det tilläggas att man för några år sedan, under 115 dagar i följd, noterade kallare temperaturer än normalt i Arktis (Norra Ishavet). Senast som Arktis hade 65 dagar i följd under medeltemperatur var år 1979 – samma år snöade det i Sahara.

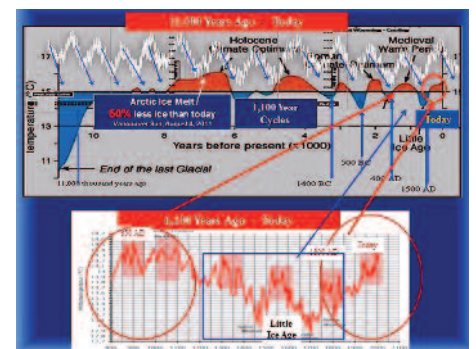
Under åren 1980-2012 hade vi en kraftig islossning på Antarktis, men nu växer alltså isarna åter till. År 2013 hade Arktis den kortaste sommaren sedan år 1976. Samma år hade Arktis en istillväxt med 26 %. År 2014 hade Antarktis den tjockaste isen sedan år 1979.

Vintern 2013-2014 var den kallaste i USA sedan år 1979. Även i Arktis var den vintern mycket kall och istäcket växte till sig rejält. Vi verkar alltså just nu ha en mycket kraftig nedkylning av Arktis. Detsamma gäller för Antarktis, och nedkylningen av dessa stora och kalla områden påverkar i synnerhet de landområden som ligger nära polerna, vilket

märks både på den nordamerikanska kontinenten och i södra Sydamerika. Polerna kyls just nu ned, vilket klart motsäger att den globala medeltemperaturen skulle komma att fortsätta att öka och öka och öka...

## De senaste värmeperioderna

Om man blickar tillbaka 5 000 år i tiden så har de fyra senaste värmeperioderna haft en pulsering på 1100-1200 år. Dessa perioder tenderar att bli allt kortare och inte nå upp till lika höga temperaturer som tidigare. Vi går mot en ny istid.



*9-årscyklerna återkommer med en mycket hög precision. Variationen ligger på högst två år.*

## I nästa nummer av 2000-Talets Vetenskap

I nästa nummer fortsätter den här artikelsen om det klimatlurendrejari som genomförs från politiskt håll. Vi ska i det kommande numret titta på vulkanutbrott, solen och kosmisk strålning och dess inverkan på klimatet. Vi ska även gå igenom olika yttranden och ogrundade påståenden som har fällt av politiker och forskare som utan adekvat kunskap har försökt sig på den svåra konsten att förutspå framtidens klimat.

Text och grafik: **Michael Zazzio**

Foto 1: **Wikimedia Commons**